

---

# Manipulation d'objets et compréhension de textes chez des élèves de SEGPA

Florence Bara\*<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Cognition, Langues, Langage, Ergonomie (CLLE-LTC) – Université Toulouse le Mirail - Toulouse II,  
CNRS : UMR5263 – Maison de la recherche, 5 allée Antonio Machado, Toulouse, France

<sup>2</sup>INSPE Occitanie-Pyrénées – Université de Toulouse, CNRS, UT2J, UT1, UT3, INPT, Toulouse –  
France

## Résumé

### RESUME

Pour faciliter la compréhension des textes, de nombreuses histoires pour enfants sont illustrées avec des images (Orrantia, Munez & Tarin, 2014). D'autres moyens d'illustration pourraient être envisagés, comme l'utilisation d'objets miniatures. Dans le cadre d'une approche incarnée de la lecture, la simulation basée sur l'action et la perception faciliterait la compréhension (Glenberg, 2011). L'étude de Glenberg, Gutierrez, Levin, Japuntich et Kaschak (2004) a montré, avec des enfants de première et deuxième année d'élémentaire, que la manipulation d'objets permettait de mieux comprendre une série de phrases courtes. En utilisant un texte narratif long, Bara et Bedrune (2018) ont obtenu un effet positif de la manipulation pour le rappel d'informations mais un effet négatif sur la compréhension des inférences.

L'objectif général des études présentées ici est d'évaluer l'effet de la manipulation d'objets sur la compréhension d'un texte narratif chez des élèves présentant des difficultés d'apprentissage. Nous tentons de répondre à deux questions : Quel type de support est le plus favorable à la compréhension d'un texte (images ou objets) ? A quel moment la manipulation doit-elle avoir lieu pour être la plus efficace (pendant ou après la lecture) ?

Deux études ont été menées, comparant deux conditions de lecture et de rappel de l'histoire : avec des images et avec des objets. Les élèves qui ont participé à ces études sont scolarisés dans deux classes de sixième SEGPA. Tous avaient de très fortes difficultés en lecture. Les séances de lecture ont été réalisées par les enseignantes dans un contexte écologique. Les conditions de lecture et de rappel sont des facteurs intra-sujet (chaque enfant a participé à toutes les conditions expérimentales).

L'étude 1 compare les effets de l'utilisation d'images ou d'objets pendant la lecture. Les participants étaient 12 élèves (9 garçons et 3 filles). Dans une condition, les élèves regardaient les images pendant que l'enseignante lisait le texte, dans l'autre condition, ils manipulaient des objets liés à l'histoire. Après la lecture, les élèves ont répondu individuellement à un questionnaire évaluant leur compréhension explicite et implicite. Les résultats n'ont pas permis de montrer de différence significative entre les deux conditions de lecture.

L'étude 2 compare l'utilisation d'images ou d'objets comme support au rappel du texte. Les participants étaient 13 élèves (9 garçons et 4 filles). Le texte a été lu une fois par l'enseignante. Après la lecture, les élèves ont choisi les images ou les objets liés à l'histoire

---

\*Intervenant

parmi des intrus, et les ont utilisés pour rappeler l'histoire. Trois conditions ont été comparées: simple rappel oral de l'histoire (condition de contrôle) ; utilisation d'images pour le rappel ; manipulation d'objets pour le rappel. Les résultats ne montrent pas de différence entre la condition contrôle et l'utilisation d'images. Par contre la manipulation d'objets a conduit à des scores moyens plus élevés dans les questions de compréhension que la condition contrôle.

Les résultats de ces études exploratoires semblent montrer que la manipulation d'objets serait plus efficace pour améliorer la compréhension du texte lorsqu'elle est utilisée après la lecture plutôt que pendant la lecture.

**MOTS CLES**

Compréhension, difficultés en lecture, illustrations, manipulation

## **ABSTRACT**

Illustrated storybooks typically use pictures to support comprehension (Orrantia, Munez & Tarin, 2014). However, other ways of illustration can be considered, such as miniaturized objects. In an embodied approach to reading, simulation based on action and perception would facilitate comprehension (Glenberg, 2011). The study of Glenberg, Gutierrez, Levin, Japuntich, and Kaschak (2004) showed, with children in grade 1 and 2, that the manipulation of objects allowed to better understand a series of short sentences. Using a long narrative text, Bara and Bedrune (2018) obtained a positive effect of manipulation for the recall of information but a negative effect on comprehension of inferences.

The general purpose of the studies presented here is to evaluate the effect of objects manipulation on the comprehension of a narrative text among sixth grade students with learning difficulties. We attempt to answer two questions : What type of medium is most favourable to support text comprehension (images or objects)? When should the manipulation take place (during or after reading)?

Two studies were carried out, comparing two conditions of reading and of recalling of the story: with images and with objects. The students who participated in these studies attended two specialized classrooms in France (SEGPA). All of them had strong difficulties in reading. The reading sessions were carried out by the class teacher in an ecological context. The reading and recalling conditions were intra-subject factors (each children participated to all the experimental conditions).

Study 1 compares the effects of using images or objects during reading. The participants were 12 students (9 males and 3 females). In one condition, the students looked at the images while the teacher read the text, in the other condition, they manipulated objects linked to the story. After reading, the students individually answered a questionnaire, which measured explicit and implicit comprehension. The results showed no significant differences between the two reading conditions.

Study 2 compares the use of images or objects to recall the text. The participants were 13 students (9 males and 4 females) with reading difficulties. The text was read aloud once by the teacher. Following the reading, the students chose the images or the objects related to the story from among intruders, and used them to recall the story. Three conditions were compared : simple oral recall of the story (control condition); use of images to recall the story; manipulation of objects to recall the story. After the recalling phase, the students individually answered comprehension questions. While the use of images did not result in better comprehension than the control condition, the manipulation of objects lead to higher mean scores in comprehension than the control condition.

The results of these exploratory studies seems to show that objects manipulation would be more effective in improving text comprehension when used after reading rather than during reading.

## **KEYWORD**

Compréhension, reading difficulties, illustrations, manipulation.

## **REFERENCES**

- Bara, F. & Bedrune M. (2018). Est-ce que la manipulation d'objets miniatures peut aider à mieux comprendre un texte ? *Ressources*, 19, 6-15.
- Glenberg, A. M. (2011). How reading comprehension is embodied and why that matters. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 4(1), 5-18.

- Glenberg, A. M., Gutierrez, T., Levin, J. R., Japuntich, S., & Kaschak, M. P. (2004). Activity and imagined activity can enhance young children's reading comprehension. *Journal of Educational Psychology, 96*(3), 424–436.
- Orrantia, J., Munez, D., & Tarin, J. (2014). Connecting goals and actions during reading: The role of illustrations. *Reading and Writing, 27*(1), 153–170.