
Passage d'un système filiarisé à un système de classes hétérogènes : typologie des réactions enseignantes et études des arguments mobilisés

Kilian Winz-Wirth*¹

¹Université de Genève – Suisse

Résumé

RESUME

Le gouvernement du canton de Neuchâtel (Suisse) a entamé une profonde réforme structurelle du secondaire 1 en 2014. Cette réforme poursuivait plusieurs objectifs mais principalement celui de proposer un système moins inégalitaire. Initialement, le système scolaire était organisé en trois filières : filières à exigences élevées (dite maturité), filière à exigences moyennes (dite moderne) et filières à exigences basses (dites préprofessionnelle). Avec les réformes, les politiques ont adopté un système de classes hétérogènes avec des groupes de niveau dans certaines disciplines.

Nombreux sociologues et politistes (Lessard & Carpentier, 2015 ; Mégie, 2014) ont mis en lumière un découplage important entre la conception d'une politique et ses effets. Toutefois, ils sont peu nombreux à proposer une typologie des réactions des acteurs locaux en contexte de réformes structurelles. Ici, nous pouvons mentionner Coburn (2004) ou encore Devineau (2010) qui s'intéressent à la réception d'une politique et en proposent une typologie. Dans le cadre de cette communication, nous répondrons aux questions suivantes : Comment les enseignants (acteurs locaux) se réapproprient le cadre d'une réforme structurelle ? Comment ces individus justifient leurs actions ? C'est au sein de l'axe 2 proposé par le colloque que nous répondrons à ces questions.

Afin de répondre à ces questions, une cinquantaine d'entretiens ont été menés avec des enseignants entre janvier et mai 2019. La cohorte regroupe des enseignants de divers établissements aux profils socioéconomiques variés. Lors de cette communication, nous compléterons notre propos avec des entretiens réalisés auprès des directions d'établissement qui viennent notamment nous éclairer quant au contexte dans lequel évolue les enseignants.

Résultats et éléments de discussions:

Ici nous dépassons le concept communément partagé de résistance au changement en montrant que certains individus peuvent s'approprier un élément de la réforme tout en adoptant une attitude inertive sur d'autres aspect. Nous discuterons aussi le concept d'appropriation de façade dans le cadre d'une nouvelle typologie proposée et verront quels sont les différentes stratégies des acteurs locaux pour détourner la réforme de sa finalité.

Dans la deuxième partie des résultats, nous nous attarderons sur les arguments mobilisés par les enseignants pour justifier leurs actions. Nous distinguerons différentes natures et niveaux d'argumentation en proposant une autre typologie : a) Justification institutionnelle b) justification pédagogique c) justification interpersonnelle intra-établissement d) justification interpersonnelle extra-établissement.

MOTS-CLES

*Intervenant

ABSTRACT

The government of the canton of Neuchâtel (Switzerland) has begun a far-reaching structural reform of lower secondary education in 2014. This reform had several objectives but mainly that of proposing a less unequal system. Initially, the school system was organised into three streams: high-demand streams (known as Matura), medium-demand streams (known as modern) and low-demand streams (known as pre-vocational). With the reforms, policies adopted a system of heterogeneous classes with level groups in certain subjects.

Many sociologists and politicians (Lessard & Carpentier, 2015; Mégie, 2014) have highlighted a significant decoupling between the design of a policy and its effects. However, few of them propose a typology of the reactions of local actors in the context of structural reforms. Here, we can mention Coburn (2004) or Devineau (2010) who are interested in the reception of a policy and propose a typology. Within the framework of this communication, we will answer the following questions: How do teachers (local actors) reappropriate the framework of a structural reform? How do these individuals justify their actions? It is within the framework of the second axis proposed by the colloquium that we will answer these questions.

In order to answer these questions, some 50 interviews were conducted with teachers between January and May 2019. The cohort included teachers from a variety of institutions with different socio-economic profiles. In this paper, we will supplement our discussion with interviews conducted with school principals, which will shed light on the context in which teachers work.

Results and discussion elements:

Here we go beyond the commonly shared concept of resistance to change by showing that some individuals can take ownership of one element of reform while adopting an inertial attitude on other aspects. We will also discuss the concept of "front appropriation" in the framework of a proposed new typology and see what the different strategies of local actors are to divert the reform from its purpose.

In the second part of the results, we will focus on the arguments mobilized by teachers to justify their actions. We will distinguish different types and levels of argumentation by proposing another typology: a) institutional justification b) pedagogical justification c) intra-school interpersonal justification d) extra-school interpersonal justification.

KEYWORDS

Educational policies, structural reform, teachers, Neuchâtel (CH)

REFERENCES

- Coburn, C. E. (2004). Beyond Decoupling : Rethinking the relationship between the institutional Environment and the classroom. *Sociology of Education*, 77, (3), 211-244.
- Devineau, J. (2010). Le changement vu d'en bas : l'appropriation locale des politiques au Mexique, in Palier, B. & Surel, Y (Eds). *Quand les politiques changent : temporalités et niveaux de l'action publique* (283-320). Paris : L'Harmattan.
- Lessard, C. & Carpentier, A. (2015). *Politiques éducatives : la mise en œuvre*. Paris : PUF.
- Mégie, A. (2014). *Mise en œuvre*, in Boussaguet, L. (Ed). *Dictionnaire des politiques publiques*. (343-350). Paris : Presses de Sciences Po.