

---

# L'évaluation par compétence en cycle 3 en réseau d'éducation prioritaire REP+ : l'intervention au cœur d'une recherche croisant les approches didactiques et ergonomiques

Fabienne Briere-Guenoun<sup>\*1,2</sup>, Laurence Espinassy<sup>\*2,3</sup>, and Nathalie Mikailoff<sup>\*2</sup>

<sup>1</sup>MCF, HDR Aix-Marseille Université – EA 4671 ADEF - AMU – France

<sup>2</sup>Aix Marseille Université – UR 4671 ADEF – France

<sup>3</sup>AMU – UR 4671 ADEF – France

## Résumé

Notre communication s'intéresse aux modalités et principaux apports d'une intervention déclenchée par la demande du principal du collège dans le cadre d'une convention SFERE Provence-DAFIP. L'enjeu de la recherche était de comprendre les conditions favorables à la mise en œuvre de l'évaluation par compétences au cycle 3 au sein du réseau d'éducation prioritaire, puis d'accompagner et de susciter le développement entre les différents professionnels impliqués. Selon une approche conjuguant les regards didactique et ergonomique, nous cherchons à identifier les savoirs à et pour enseigner et la nature des milieux qui les font vivre (Brière-Guenoun, 2018).

Après avoir caractérisé les préoccupations des acteurs en matière d'évaluation par compétences, nous avons constitué trois " sites " d'observation : les enseignants du 2d degré ; ceux du 1er degré ; et l'équipe de direction et d'encadrement éducatif. Pour chacun des "sites enseignants", des observations et enregistrements filmés ont été réalisés en classe, suivis d'autoconfrontations simples et/ou croisées (Faïta et Saujat, 2010) ou d'entretiens croisés avec photos. Concernant le site directeur, des entretiens semi-dirigés individuels et collectifs ont été menés. Enfin, des phases de travail collectif entre enseignants des 1er et 2d degrés puis une restitution avec l'ensemble des acteurs impliqués ont été effectuées. Les analyses des dispositifs d'évaluation et de leur(s) usage(s) reposent sur l'identification des savoirs à enseigner en lien avec la mobilisation des descripteurs de l'action conjointe en didactique (Sensevy et Mercier, 2007) ainsi que sur le repérage des dispositifs et des outils d'évaluation susceptibles d'être partagés et développés.

Les principaux résultats montrent que les préoccupations des acteurs concernent la prise en compte de tous les élèves, la mise à distance vis-à-vis de leurs propres pratiques et le partage d'expériences entre collègues. Ils ont révélé l'existence de dispositifs et de savoirs pluridisciplinaires partagés liés aux compétences du socle (maîtrise de la langue, compétences civiques et morales). Les analyses croisées mettent en évidence le recours massif aux ressources extérieures, le caractère chronophage de la démarche d'évaluation par compétences qui nécessite la construction de nouveaux outils, la tendance à valoriser les compétences comportementales et transversales au détriment des savoirs disciplinaires, ainsi que la difficulté

---

\*Intervenant

à établir une cohérence de réseau et une continuité dans le parcours des élèves, en raison de cultures professionnelles différentes.

En lien avec les résultats de cette recherche, les enjeux de la double approche théorique et les méthodologies qui en relèvent sont discutés. Le nécessaire travail de reformulation de la demande par les acteurs et l'articulation de perspectives compréhensives et transformatives supposent une reconfiguration des outils et des temporalités de leur exploitation au fil de la recherche (Espinassy, Brière-Guenoun et Félix, 2018). La confrontation des modalités d'intervention nous amène à discuter des registres et objets de savoirs en jeu et des manières dont les acteurs peuvent s'en emparer pour développer des compétences de travail collaboratif et partager des outils au sein du réseau. Nous interrogeons les conditions de dialogue entre chercheurs, professionnels de l'éducation et prescripteurs ainsi que la finalité des recherches participatives en éducation, notamment dans une visée formative.

## **MOTS-CLÉS**

Activité enseignante, Éducation prioritaire, Évaluation par compétences, Analyse ergonomique et didactique, Intervention-recherche.

## **TITLE**

Competency-based assessment in cycle 3 in the REP+ priority education network: intervention at the heart of research combining didactic and ergonomic perspectives

## **ABSTRACT**

Our communication focuses on the modalities and main contributions of an intervention-research triggered by the request of the Principal of the College as part of an agreement between SFERE Provence and DAFIP. The challenge was to understand the conditions to the implementation of competency-based assessment in Cycle 3 within the priority education's network, and then to support and generate development between the different professionals involved. Using an approach that combines didactic and ergonomic perspectives, our target is to identify the knowledge to and for teaching and the nature of the environments that support it (Brière-Guenoun, 2018).

After characterizing the concerns of the actors in terms of competency-based assessment, we set up three observation "sites": the teachers of the second level; those of the first level; and the management and educational supervisory team. For each of the "teacher sites", filmed observations and recordings were made in the classroom, followed by simple and/or crossed self-confrontations (Faïta and Saujat, 2010) or cross-interviews with photos. Concerning the "directory site", we have conducted semi-structured interviews, individual and by group. Finally, phases of collective work between teachers of the 1st and 2nd degrees were carried out and followed by feedback with all the actors involved. Analyses of evaluation systems and their use(s) were based on the identification of knowledge to be taught in connection with the mobilization of descriptors of joint action in didactics (Sensevy and Mercier, 2007) as well as on the identification of evaluation systems and tools that could be shared and developed.

The main results show that the stakeholders' concerns relate to the consideration of all pupils, distancing themselves from their own practices and sharing experiences among colleagues. They revealed the existence of mechanisms and shared multidisciplinary knowledge related to the common set of core skills (language ability, civic and moral competences). The cross-analyses highlighted the massive use of external resources, the time-consuming nature of the competency-based assessment approach, which requires the construction of new tools. It also revealed the tendency to value behavioural and cross-curricular skills to the detriment of subject knowledge, and the difficulty in establishing network coherence and continuity in the students' career paths, due to different professional cultures.

Related to the results of this research, the stakes of the dual theoretical approach and the methodologies are discussed. The necessary reformulation of demand by stakeholders and the articulation of comprehensive and transformative perspectives presuppose a reconfiguration of the tools and the temporalities of their exploitations in the course of the research (Espinassy, Brière-Guenoun and Félix, 2018). The confrontation of the modalities of intervention leads us to discuss the registers and objects of knowledge at stake and the ways in which the actors can seize them in order to develop collaborative work skills and share tools within the network. We question the conditions of dialogue between researchers, education professionals and prescribers as well as the purpose of participatory research in education, particularly in a formative perspective.

## **KEYWORDS**

Teaching Activity - Competency-based assessment- Priority Education - Ergonomic and Didactic Analyzis - Intervention-research.

## **REFERENCES**

Brière-Guenoun, F. (2018). Comment penser les articulations entre approches didactiques et ergonomiques pour étudier les pratiques d'enseignement et de formation ? Coordination du numéro spécial n°1 de la revue eJRIEPS. 3-7.

Espinassy, L., Brière-Guenoun, F., & Félix, C. (2018). De l'intervention-recherche dans les dispositifs de lutte contre les inégalités scolaires à la formation des enseignants. Former pour lutter contre les inégalités (Eds. M. Mamede et J. Netter). Recherche et Formation, 87, 47-60.

Faïta, D. & Saujat, F. (2010). Développer l'activité des enseignants pour comprendre et transformer leur travail : un cadre théorique et méthodologique. In F. Yvon & F. Saussez (Eds.). *Analyser l'activité enseignante : des outils méthodologiques et théoriques pour l'intervention et la formation*. Québec : Presses Universitaires de Laval. 41-71.

Sensevy, G., & Mercier, A. (2007). Agir ensemble. L'action conjointe du professeur et des élèves dans le système didactique. Rennes : PUR.