
Modéliser les processus de collaboration entre acteurs de l'éducation et de la recherche pour la construction de savoirs

Gilles Aldon^{*1}, Isabelle Nizet², Réjane Monod-Ansaldi^{3,4}, Michèle Prieur⁵, and Caroline Vincent^{*6}

¹Sciences et Société ; Historicité, Éducation et Pratiques (EA S2HEP) – École Normale Supérieure - Lyon, Université Claude Bernard Lyon 1 : EA4148 – Bâtiment " La Pagode" - 38 Boulevard Niels Bohr - Campus de la DOUA Université Claude Bernard Lyon 1 43, Boulevard du 11 Novembre 1918 69622 Villeurbanne Cedex, France

²Université de Sherbrooke – 2500 Boulevard de l'Université 2500, boulevard de l'Université Sherbrooke (Québec) J1K 2R1, Canada

³Institut français de l'Éducation (IFÉ) – École Normale Supérieure - Lyon – 15, Parvis René Descartes BP 7000 F-69342 Lyon cedex 07, France

⁴EducTice - S2HEP – ENS Lyon, Université Claude Bernard - Lyon I – Equipe EducTice Institut Français de l'éducation Ecole Normale Supérieure de Lyon - IFé S2HEP (Université Lyon 1 - ENSL) 15 parvis René-Descartes BP7000, 69342 Lyon cedex 07 , France

⁵EducTice S2HEP (EducTice S2HEP) – Université Claude Bernard - Lyon I, Ecole Normale Supérieure de Lyon – Equipe EducTice/S2HEP Institut Français de l'Education Ecole Normale Supérieure de Lyon S2HEP (Université Lyon 1 - ENSL) 15 parvis René-Descartes BP7000, 69342 Lyon cedex 07 , France

⁶Laboratoire d'économie et de sociologie du travail – Aix Marseille Université : UMR7317, Centre National de la Recherche Scientifique : UMR7317 – France

Résumé

Notre communication présente un modèle théorique décrivant les processus en jeu dans des travaux collaboratifs entre acteurs de l'éducation et de la recherche. Nous décrivons la méthodologie de conception de ce modèle, puis explicitons comment il articule les concepts d'objet frontière (Star et Griesemer, 1989), praxéologie (Espinass, 1897), courtage cognitif (Munierol, Cambon, et Alla, 2013), participation (Zask, 2011), négociation (Kerbrat-Orecchioni, 2001) et valuation (Dewey, 2008; 2011).

L'explicitation des modalités fines de travail et des processus en jeu dans la collaboration étant peu explorée en recherche, notre projet Formation et Recherche Collaborative en Éducation (FoRCE[1]) vise à mieux comprendre les facteurs et processus en jeu dans la collaboration entre acteurs de l'éducation et de la recherche afin d'outiller les recherches participatives en éducation. Il s'est appuyé sur des travaux antérieurs mobilisant le cadre de la transposition méta didactique élaboré par Arzarello et al. (2014) pour l'analyse de travaux collaboratifs entre enseignants et chercheurs lors de formations et utilisé pour des analyses de travaux de recherche collaborative orientée par la conception (Aldon, Hitt, Bazzini, et Gellert, 2017; Monod-Ansaldi et Gruson, 2016), mais également sur d'autres outils d'analyse

*Intervenant

des processus collaboratifs entre acteurs d'institutions différentes, explorant les conditions de la construction de savoirs conceptuels par les praticiens (Nizet et Leroux, 2015), les interactions entre les acteurs (Kerbrat-Orecchioni, 2001) leur participation au travail collectif (Prieur, 2016).

Notre processus de modélisation théorique s'apparente à une recherche orientée par la conception (Sanchez et Monod-Ansaldi, 2015) visant l'atteinte d'un objectif de production théorique, soit une modélisation des processus de collaboration, et un objectif pragmatique, soit la construction d'une formation sur les processus de collaboration en recherche. Cette modélisation théorique procède par création progressive d'un lexique commun associés à un ensemble de concepts clés identifiés et d'une schématisation des liens dynamiques qu'ils entretiennent entre eux. Le premier concept d'objet frontière, issu de l'anthropologie (Star et Griesemer, 1989) est présenté dans le cadre plus vaste de la collaboration. La dynamique de la collaboration est vue dans un premier temps à un niveau global à travers les concepts d'activité sur l'objet frontière (Carlile, 2004), de participation et de bénéfices partagés (Zask, 2011), pour ensuite être plus finement analysée, à travers les concepts de valuations (Dewey, 2008, 2011) et de négociations (Kerbrat-Orecchioni, 2001). La fonction de courtage cognitif (brokering dans la littérature anglo-saxonne) a été l'objet central de notre intérêt tout au long de la recherche et le modèle théorique tente d'en préciser la place dans les processus collaboratifs. Cette construction théorique, éprouvée dans des contextes différents de collaboration, et s'appuyant sur des cadres théoriques issus de champs de recherche variés, doit encore être mise à l'épreuve dans d'autres contextes de recherche participatives, notamment lorsque les hypothèses épistémologiques fondatrices de cette construction ne sont pas réunies. Notre posture méthodologique et la construction du modèle qui en résulte s'inscrivent dans une argumentation épistémologique et théorique en faveur des recherches collaboratives dans le domaine de l'éducation.

MOTS-CLÉS

Collaboration, Objet frontière, courtage cognitif, participation, valuation, négociation

ABSTRACT

Our paper presents a theoretical model describing the processes involved in collaborative work between education and research actors. We describe the design methodology of this model and then explain how it articulates the concepts of boundary object (Star and Griesemer, 1989), praxeology (Espinass, 1897), cognitive brokering (Munerol, Cambon, and Alla, 2013), participation (Zask, 2011), negotiation (Kerbrat-Orecchioni, 2001), and valuation (Dewey, 2008; 2011).

Since little research has been done to explain the fine modalities of work and processes involved in collaboration, our project Formation et Recherche Collaborative en Éducation (FoRCE- Training and Collaborative Research in Education) aims to a better understanding of the factors and processes involved in collaboration between education and research stakeholders in order to provide tools for participatory research in education. The project is based on a previous work mobilizing different frameworks for analyzing collaborative processes between actors from different institutions, and exploring the conditions for the construction of conceptual knowledge by practitioners (Nizet and Leroux, 2015), interactions between actors (Kerbrat-Orecchioni, 2001) or their participation in collective work (Prieur, 2016). As mentioned by Sanchez and Monod-Ansaldi (2015), various analyses of design-based collaborative research (Aldon, Hitt, Bazzini, & Gellert, 2017; Monod-Ansaldi & Gruson, 2016) have also used the meta-didactic transposition framework developed by Arzarello et al. (2014) for the analysis of collaborative work between teachers and researchers during training.

Our theoretical modelling process is similar to design-based research (Sanchez and Monod-Ansaldi, 2015) aiming at a theoretical objective, i.e., modelling collaborative processes, and a pragmatic objective, i.e., the construction of training on collaborative research processes. This theoretical modelling proceeds by progressively creating a common lexicon and a scheme of the dynamic links between them. We present the first boundary object concept, derived from anthropology (Star and Griesemer, 1989) in the broader framework of collaboration. The dynamics of collaboration is first seen at a global level through the concepts of activity on the boundary object (Carlile, 2004), participation and shared gains (Zask, 2011), and is then analyzed in detail through the concepts of valuations (Dewey, 2008, 2011) and negotiations

(Kerbrat-Orecchioni, 2001). The cognitive brokering function has been the central focus of our interest throughout the research and the theoretical model attempts to clarify its place in collaborative processes. This theoretical construction based on theoretical frameworks from various fields of research was tested in other contexts of collaboration, especially when the epistemological hypotheses that underlie this construction are not present.

Our methodological posture and the construction of the resulting model are part of an epistemological and theoretical argument in favor of collaborative research in the field of education.

KEYWORDS

Collaboration, Boundary object, cognitive brokering, participation, valuation, negotiation:

REFERENCES

Monod-Ansaldi, R. et Gruson, B. (2016). Recherches collaboratives dans deux LéA: quels enjeux pour la production de ressources et le développement professionnel des acteurs? *Communication présentée au colloque ARCD*, Toulouse, France.

Monod-Ansaldi, R., Vincent, C. et Aldon, G. (2020). Objets frontières et brokering dans les négociations en recherche orientée par la conception, *Éducation et Didactique*, . 13-2, 61-84.

Nizet, I., Monod-Ansaldi, R., Aldon, G. Prieur, M. et Criquet, A. (2019). L'analyse de valuations dans une démarche collaborative de recherche. *La Revue LEE*, 1., <https://revue.leeonline/index.php/info/ar>

Sanchez, E., Monod-Ansaldi, R., Vincent, C. et Safadi, S. (2017). A Praxeological Perspective for the Design and Implementation of a Digital Role-Play Game. *Education and Information Technologies*, 2805-2824.