
Des variations d'inégalités scolaires imputables aux politiques menées ? Un éclairage franco-brésilien inspiré par le cas du Céara

Sylvain Broccolichi*¹, Maira Mamede*², Vanda Mendes Ribeiro*³, and Maria Do Carmo Meirelles Toledo Cruz³

¹Recherche en Éducation Compétences Interactions Formations Éthique Savoirs – Université d'Artois : EA4520 – France

²Centre Interdisciplinaire de recherche "culture, éducation formation, travail" - ESCOL – Université Paris VIII Vincennes-Saint Denis, Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne (UPEC) – France

³Universidade Cidade de São Paulo – Brésil

Résumé

RESUME

Pour analyser les évolutions diamétralement opposées des inégalités scolaires en France et dans un Etat du Brésil (Céara), nous procéderons à deux études de cas contextualisés de politiques publiques, selon l'approche promue notamment par Rocha (2019). Il s'agit d'examiner les liens entre objectifs, mises en œuvre, appropriations (à différentes échelles) et résultats des politiques, en mobilisant des données administratives et d'évaluation et en interrogeant les différentes catégories d'acteurs concernés. Nous partirons d'une recherche collective s'attachant surtout à élucider les progrès considérables enregistrés au Céara concernant les acquis des élèves (élévation générale et réduction des inégalités) d'après les évaluations réalisées au Brésil ; puis nous relèverons toute une série d'opposition entre les stratégies et réalisations observées au Céara et en France, où les grands objectifs des politiques éducatives étaient pourtant similaires.

Au Brésil, l'indicateur IDEB synthétise les résultats aux épreuves standardisées de connaissances (généralisées depuis longtemps) et y objective ainsi les inégalités scolaires entre territoires et entre réseaux d'enseignement : L'accès au réseau privé étant trop coûteux pour la plupart des brésiliens, l'inégalité de résultats en sa faveur s'avère dans l'ensemble bien plus forte que l'inégalité de résultats entre Etats, sauf depuis quelques années au Céara où l'écart entre l'IDEB du public et du privé a été divisé par 6,5 en fin d'école élémentaire entre 2005 et 2019. Durant cette période, l'IDEB du réseau public céarien a plus que doublé, dépassant ainsi celui du Brésil, alors qu'il lui était nettement inférieur en 2005 (comme dans les autres Etats du Nordeste). Les progrès concernent toutes les communes céariennes mais les plus nets d'entre eux s'avèrent étroitement liés à la mise en œuvre du PAIC, programme en faveur des apprentissages au bon âge : dès 2007 ou seulement à partir de 2012 selon les communes. Ce programme avait été expérimenté avec succès à Sobral peu avant que son maire ne soit élu gouverneur du Céara en 2007. Par des stratégies intégrant les dimensions politiques, administratives, sociales et pédagogiques des actions publiques en faveur des apprentissages des élèves, l'équipe pluridisciplinaire auteure du PAIC a su l'ajuster et le faire adopter par toutes les communes céariennes, en plusieurs étapes.

*Intervenant

En France à l'inverse, les politiques de réduction des inégalités scolaires (politique d'éducation prioritaire notamment) n'ont produit que des résultats décevants, d'après les évaluations nationales et internationales des dernières décennies. Les mises en perspective franco-brésiliennes font ressortir des lignes d'opposition stratégiques qui concernent en particulier la (dis)continuité des politiques adoptées, l'attention portée aux divers processus et étapes conditionnant les réalisations effectives et l'adhésion des acteurs impliqués dans les divers contextes éducatifs. Les résultats obtenus sont ainsi à rapporter aux moyens prévus pour apprendre à identifier et maîtriser l'ensemble des problèmes à résoudre. Cette perspective systémique implique plusieurs sortes de synergies et de décloisonnements: afin d'intégrer de façon cohérente les différentes connaissances utiles (se rapportant aux processus d'apprentissage, aux contextes d'enseignement, aux facteurs d'inégalité, aux conditions d'optimisation des pratiques pédagogiques et aux organisations impliquées notamment) pour mobiliser les ressources nécessaires et adapter les modalités d'actions aux divers contextes.

MOTS CLES

Evaluation: inégalités scolaires; éducation primaire ; apprentissages ; stratégies politiques et éducatives ; perspective systémique et décloisonnement.

Can variations in educational inequality be attributed to policies in place? French-Brazilian insights inspired by the case of Ceará State

ABSTRACT

The current communication addresses political and educational strategies that have had significantly different impacts on educational inequality in Brazil and in France over the past two decades, although these two countries had similar goals. This French-Brazilian analysis crossover will reason about the course of a collective research mainly focused on elucidating the considerable educational progress achieved in Ceará State (Brazil). Putting into perspective the contrasting progress observed in this State, in other Brazilian states and in France is a way to move forward in the analysis of associations among the adopted strategies, concrete implementation modalities applied to them and the achieved results.

In order to analyze the diametrically opposed evolutions of educational inequalities in France and in a Brazilian state (Ceará), we undertake two contextualized case studies of public policies, according to the approach promoted by Rocha (2019). The aim is to examine the links between policy objectives, implementation, appropriations (at different scales) and results, by mobilizing administrative and evaluation data and by questioning the different categories of actors involved. The starting point is a collective research project that seeks to elucidate the considerable progress made at Ceará in terms of student achievement (general increase and reduction of inequalities) according to evaluations carried out in Brazil. We will then identify a whole series of contrasts between the strategies and achievements observed at Ceará and in France, where the main objectives of educational policies were similar.

The indicator known as IDEB (Basic Education Development Index) synthesizes results of standardized knowledge tests (widespread for a long time) conducted in Brazil; thus, it highlights educational inequalities between territories and between educational networks. The access to the private network is too expensive for most Brazilians; unequal results in favor of the private network are overall much more significant than unequal results between states, except for recent years in Ceará State where the gap between the public and private IDEB was divided by 6,5 at the end of the elementary school (between 2005 and 2019). The IDEB recorded for the public network in Ceará State more than doubled during this period; it exceeded the national IDEB, which was significantly lower in 2005 (as in the other Northeastern States). Progress is being made in all counties in Ceará State, but the most remarkable progress is closely linked to PAID (Literacy Program at the Right Age) implementation in 2007, or only from 2012 on, depending on the county. This program had been successfully tested in Sobral County shortly before its mayor was elected Ceará State governor in 2007. The multidisciplinary team author of PAIC was able to adjust it and to have it adopted at several stages by all counties in Ceará State based on strategies focused on integrating the political, administrative, social and pedagogical dimensions of public actions focused on improving students' learning.

On the other hand, policies focused on reducing educational inequality in France (including the priority education policy) have only produced disappointing results, according to

national and international assessments carried out in recent decades. The French-Brazilian perspective highlights strategic opposition lines mainly concerning the (dis)continuity of the adopted policies, as well as the attention given to several stages and processes conditioning the current achievements and the adherence of actors involved in different educational contexts. Thus, results are linked to means that enable identifying and controlling all the problems about to be solved. This systemic perspective involves several types of synergies and decompartmentalizations in order to coherently integrate several useful knowledge types (related to learning processes, teaching contexts, inequality factors, conditions to optimize pedagogical practices and organizations involved in the process), mobilize the necessary resources and adapt action types to different contexts.

KEYWORDS

Evaluation; educational inequality; primary education; learning; political and educational strategies; systemic perspective and decompartmentalization.

REFERENCES

- BROCCOLICHI, S. Ecueils dans l'évaluation des politiques d'éducation prioritaire en Europe, *Diversité*, 186, p. 37-46, 2016.
- CRUZ, M. do C.M. T; FARAH, M. F.S; RIBEIRO, V. M. Estratégias de gestão da educação e equidade: o caso do programa aprendizagem na idade certa (mais PAIC). **RPGE**– Revista on line de Política e Gestão Educacional, Araraquara, v. 24, n. 3, p. 1286-1311, set./dez. 2020. Disponible sur : <https://periodicos.fclar.unesp.br/rpge/article/view/13904/9901>. Consulté le 15 sept. 2020.
- GUSMÃO, J. B. de; RIBEIRO, V. M. Colaboração entre estado e municípios para a alfabetização de crianças na idade certa no Ceará. *Cadernos Cenpec*, São Paulo, v. 1, n. 1, p. 9-34, dez. 2011.
- MAMEDE, M. ; NETTER, J. (dir.), " Former pour lutter contre les inégalités ", *Recherche & Formation*, n° 87, 2019
- ROCHA, R. (coord). (2019) Implementando desigualdades : reprodução de desigualdades na implementação de políticas públicas / Roberto Rocha C. Pires Organizador. - Rio de Janeiro : Ipea, 2019