
Vers une maîtrise de l'implicite pour une meilleure compréhension en lecture. Towards the mastery of implicit inferences for a better reading comprehension

Béatrice Godart-Wendling*¹ and Marie-France Bishop*²

¹Laboratoire Modèles, Dynamiques, Corpus – CNRS : UMR7114 – France

²EMA – Université Cergy Pontoise – France

Résumé

L'objectif de cette communication est d'apporter des éléments d'analyse à l'un des défis que doivent actuellement relever les sciences de l'éducation : comment proposer un enseignement de l'implicite qui permettrait aux élèves d'accéder à une meilleure compréhension des textes ? Différentes approches didactiques ont déjà été proposées (Cèbe & Goigoux 2009, Bianco & Lima 2015, Bishop 2018), mais aucune n'a encore pris comme point de départ l'analyse précise des formes linguistiques de l'implicite dans le texte pour connaître les procédures mises en œuvre par les élèves et par les enseignants pour tenter de les traiter. À partir d'un corpus constitué de films présentant des séances de lecture de l'album *La soupe au caillou* d'Anaïs Vaugelade, nous rendrons compte, en croisant des approches linguistique et didactique, de la façon dont les élèves de cycle 2 tentent de résoudre les implicites contenus dans cette histoire. Pour ce faire, nous présenterons tout d'abord une analyse linguistique fine des différents types d'implicite présents dans le texte et montrerons comment leur identification et leur interprétation réussie permet aux élèves d'accéder au "vouloir dire" de l'auteur. L'une des hypothèses de cette étude est que les traitements mis en œuvre peuvent différer selon le type d'implicite rencontré et que la connaissance de leurs différentes formes peut être une aide pour l'enseignement de la compréhension. Nous proposerons – sur la base de cette assumption – une première esquisse de typologie des diverses stratégies que l'enseignant peut mettre en œuvre pour que les élèves ne restent pas rivés au sens littéral et soient incités à rechercher la cohérence du récit dans les formes implicites qu'il contient.

MOTS CLES

Signification implicite, compréhension en lecture, élèves de cycle 2, approches linguistique et didactique.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to start addressing one of the challenges currently facing the education sciences: how can we teach implicit meaning in a way that allows pupils to better understand texts? Different didactic approaches have already been proposed (Cèbe & Goigoux 2009, Bianco & Lima 2015, Bishop 2018). However, none has yet sought to understand the procedures used by pupils and teachers to deal with implicit meanings by taking as its starting point the precise analysis of the linguistic forms taken by those implicit meanings in texts. From a corpus made up of films presenting readings of Anaïs Vaugelade's album

*Intervenant

La soupe au caillou, we will give an account – mixing linguistic and didactic approaches – of how elementary school pupils try to resolve the implicit content of this story. To do this, we will first present a close linguistic analysis of the different types of implicit meaning present in this text, and show how their identification and successful interpretation allows pupils to access the author’s ”intended meaning.” One of this study’s hypotheses is that the treatments used can differ according to the type of implicit meaning encountered, and that the knowledge of their different forms can be an aid for teaching comprehension. Building on this assumption, we will outline a typology of the various strategies that teachers can use so that the pupils do not stick to the literal sense, but are instead encouraged to seek out the coherence of the narrative in the implicit forms it contains.

KEYWORDS

implicit meaning, reading comprehension, elementary school, linguistic and didactic approaches.

REFERENCES

- Bianco, M. & Lima, L. (2015). *Enseigner la compréhension en lecture*. Paris : Hatier.
- Bishop, M-F. (2018). ” Apprendre à comprendre : deux canevas d’enseignement de la compréhension au cycle 2 ”. *Forumlecture.ch* n°3.
- Castles, A., Rastle, K., & Nation, K. (2018). Ending the reading wars: Reading acquisition from novice to expert. *Psychological Science in the Public Interest*, 19(1), 5-51. DOI: 10.1177/1529100618772271
- Cèbe, S. & Goigoux, R. (2009). *Lector & Lectrix. Apprendre à comprendre des textes narratifs*. Paris : Retz.
- Gernsbacher, M-A; (1990). *Language Comprehension as a Structure Building*. Hillsdale, NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- Graesser, A.C., Singer, M. & Trabasso, T. (1994). Constructing inferences durring narrative text comprehension. *Psychological Review*, 3, 371-395[http:// journals.openedition.org/educationdidactique/2872](http://journals.openedition.org/educationdidactique/2872)
- Kerbrat-Orecchioni C. 1986. *L’implicite*, Paris : A. Colin.
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: Toward an R&D program in reading comprehension*. Santa Monica, CA: RAND Education.
- Van den Broek P., Kendeou P., Kremer K., Lynch J. S., Butler J., White M. J. & Lorch E. P. (2005), ” Assessment of comprehension abilities in young children ”, dans S. Stahl & S. Paris (dir.), *Children’s Reading Comprehension and Assessment*, Mahwah NJ, Erlbaum, p. 107-130.
- Van Dijk, T.A. & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. San Diego : Academic Press.