
Une recherche action participative visant l'autonomie des équipes éducatives en matière de pilotage d'établissement

Hélène Crocé-Spinelli*¹ and Marc Guignard*²

¹Éducation, Cultures, Politiques – Université Lumière - Lyon 2, Université Lumière - Lyon 2 :
Université Lumière Lyon2 – France

²Éducation, Cultures, Politiques – Université Lumière - Lyon 2, Université Lumière - Lyon 2 :
Université Lumière Lyon2 – France

Résumé

Notre proposition mettra en lumière la démarche méthodologique d'une recherche action participative (Gonzalez-Laporte, 2014) visant la transformation du traditionnel rapport hiérarchique au sein des établissements scolaires du second degré pour favoriser le développement d'apprentissages collectifs. Une équipe de quatre chercheurs s'est saisie d'une demande du rectorat de Lyon qui souhaitait que des établissements soient accompagnés par la recherche pour développer leurs pratiques auto-évaluatives à l'occasion de l'élaboration du nouveau contrat d'objectif tripartite jusqu'alors très administrative. L'accompagnement par la recherche de l'engagement des acteurs dans un processus d'autorégulation générateur des savoirs indispensables pour orienter l'action collective s'appuie sur une ingénierie de recherche participative, contractualisée avec le rectorat et les établissements. Celle-ci fournit, pour les deux années de l'expérimentation, le cadre de travail des équipes pluricatégorielles de huit collèges de trois départements d'une même académie, avec les trois directeurs académiques adjoints de ces départements (DAASEN) ainsi que celui de l'accompagnement par l'équipe des quatre chercheurs.

Le dispositif est conçu pour accorder un maximum d'autonomie aux acteurs de terrain (Gather-Thurler et Maulini, 2014) tout en comprenant une organisation du travail non négociable que le rectorat demandeur et les collèges engagés ont dû accepter : les principaux ont à constituer un groupe de pilotage pluricatégoriel, avec lequel ils assurent l'élaboration du futur contrat par objectifs, en veillant à instaurer un " pilotage négocié " avec le personnel entier du collège ; les principaux et leurs groupes de pilotage s'engagent dans une étroite collaboration avec les chercheurs qui développent avec eux les outils qui permettent, en amont, de porter un diagnostic approfondi des pratiques en cours et, en aval, de mettre en relief les avancées réalisées au cours de l'expérimentation. Le cadre de l'élaboration du contrat d'objectif par les équipes pluricatégorielles est structuré sur deux ans, où chaque année est découpée en trois sessions. Chacune des sessions débute par une journée de formation conduite par les chercheurs avec les acteurs des trois collèges des trois départements et se poursuit par une demi-journée d'intervision sur chacun des établissements où des interviseurs (chercheur et deux membres du groupe de pilotage d'un autre établissement) assistent à une matinée de travail du groupe de pilotage.

*Intervenant

Le recueil de données comprend les données relatives aux journées de formation et demi-journées d'intervision sur établissement (mémos, comptes-rendus, traces, auto-évaluations réalisées, outils utilisés/produits, notes prises durant les journées d'intervision, transcription des entretiens conduits avec les différents acteurs des collèges à l'issue des demi-journées d'intervision), mais également les notes prises lors des réunions avec les DAASEN et entre chercheurs.

L'analyse mettra au jour le rôle des outils collaboratifs fournis par la recherche comme supports à la créativité collective et plus particulièrement l'effet des dispositifs d'Intervision dans le développement de cette posture d'ami-critique (Jorro, 2006) indispensable aux apprentissages collectifs tant du côté des professionnels du collège que de celui des chercheurs et des DAASEN. Il sera également identifié des différences d'appropriation de ces apprentissages collectifs en fonction des parcours professionnels des acteurs.

MOTS CLES

Recherche action participative, Contrat d'objectifs, Intervision, Ami-critique

ABSTRACT

Our proposal will highlight the methodological approach of a participatory research (Gonzalez-Laporte, 2014) aimed at transforming the traditional hierarchical relationship within secondary schools in order to promote the development of collective learning. A team of four researchers took up a request from the rectorate of Lyon, which wanted institutions to be accompanied by research to develop their self-evaluation practices when the new tripartite contract of objectives, which had been very administrative until then, was drawn up. Support through research to ensure the commitment of stakeholders in a self-regulation process that generates the knowledge essential for guiding collective action is based on participatory research engineering, contracted with the rectorate and the institutions. This provides, for the two years of the experiment, the framework for the work of the multi-subject teams of eight colleges from three departments of the same academy, with the three deputy academic directors of these departments (DAASEN), as well as the framework for support by the team of four researchers.

The system is designed to grant maximum autonomy to the actors in the field (Gather-Thurler and Maulini, 2014) while including a non-negotiable work organisation that the requesting rectorate and the colleges involved had to accept: the principals have to set up a multi-category steering group, with which they ensure the elaboration of the future contract by objectives, taking care to establish a "negotiated steering" with the entire staff of the colleague; the principals and their steering groups engage in a close collaboration with the researchers who develop with them the tools that allow, upstream, an in-depth diagnosis of the practices in progress and, downstream, to highlight the progress made during the experimentation. The framework for the development of the contract of objectives by the multi-sectoral teams is structured over two years, where each year is divided into three sessions. Each session begins with a day of training conducted by the researchers with the actors of the three colleges of the three departments and continues with a half-day of intervention on each of the establishments where the intervisors (researcher and two members of the steering group from another establishment) attend a morning working session of the steering group.

The data collection includes the data relating to the training days and half-day intervention on each institution (memos, reports, traces, self-evaluations carried out, tools used/products, notes taken during the intervention days, transcription of interviews conducted with the various actors in the colleges at the end of the half-day intervention days), but also notes taken during meetings with the DAASEN and between researchers.

The analysis will bring to light the role of collaborative tools provided by research as supports for collective creativity, and more particularly the effect of the Intervision systems in the development of this position of friend-criticism (Jorro, 2006), which is essential for collective learning both for college professionals and for researchers and DAASENs. Differences in the appropriation of this collective learning will also be identified according to the career

paths of the actors.

KEYWORD

Participatory action research, Contract of objectives, Intersession, Ami-critique

REFERENCES

Jorro, A. (2006). Devenir ami critique. Avec quelles compétences et quels gestes professionnels ? *Mesure et évaluation en éducation*, 29-1, 31-44.

Gather-Thurler, M. & Maulini, O. (2014). *Enseigner, un métier sous contrôle ? Entre autonomie professionnelle et normalisation du travail*. Paris : ESF

Gonzalez-Laporte, Christian (2014). *Recherche-action participative, collaborative, intervention... Quelles explicitations?*. [Rapport de recherche] Labex ITEM. 2014. hal-01022115