
Effets d'un enseignement explicite de stratégies rédactionnelles chez des élèves du cycle 3 scolarisés en REP+

Jonathan Fernandez*¹, Jessica Guilbert¹, Ugo Ballenghein², Marie-France Morin³, and Denis Alamargot¹

¹Cognitions Humaine et ARTificielle – Université Paris-Est Créteil Val-de-Marne - Paris 12 : EA4004 – France

²Cognitions Humaine et ARTificielle – Université Paris 8 Vincennes-Saint-Denis : EA4004 – France

³Chaire de recherche sur l'apprentissage de l'écriture et de la lecture chez le jeune enfant - Université de Sherbrooke – Canada

Résumé

RESUME

De nombreux élèves du primaire éprouvent des difficultés à rédiger des textes structurés, intégrant nombreuses idées et contenant les informations nécessaires à la compréhension du lecteur, car ils ne connaissent pas toujours les stratégies rédactionnelles appropriées et/ou ne savent pas quand, pourquoi et comment les mobiliser (cf. Fernandez, Guilbert, & Letanneux, 2019 pour une synthèse). Autrement dit, les jeunes rédacteurs régulent inefficacement les différents processus rédactionnels permettant la production de texte de qualité (Alamargot & Fayol, 2009). Le dispositif d'entraînement *Self-Regulated Strategies Development* (SRSD ; Harris, Graham, Mason, & Friedlander, 2008) vise à enseigner de manière explicite et progressive ces habiletés d'autorégulation. Bien que les recherches montrent que ce dispositif est efficace (Graham, Mckeown, Kiuahara, & Harris, 2012), il n'a jamais été testé chez des élèves francophones. L'objectif de cette étude est double : il s'agira, d'une part, de tester l'effet de ce dispositif sur le développement des habiletés rédactionnelles d'élèves d'écoles élémentaires françaises ainsi que sur leur motivation à rédiger des textes et d'autre part, de mieux comprendre les modifications engendrées par ce dispositif sur l'activité cognitive des élèves durant la production de texte en identifiant les facteurs qui pourraient modérer son efficacité. Pour ce faire, 106 élèves de CM1 et CM2 ($M_{\text{âge}} = 10,09$, $SD_{\text{âge}} = 0,52$) scolarisés en REP+ au sein de l'Académie de Créteil ont participé à cette recherche. Le groupe expérimental, composé de quarante élèves, a bénéficié de 8 séances d'une heure d'un enseignement à la rédaction en suivant les principes du dispositif SRSD tandis que les 66 autres ont bénéficié d'un enseignement traditionnel à la rédaction. Les habiletés rédactionnelles des élèves et leur motivation à produire des textes ont été mesurées avant et après la mise en œuvre des deux types d'enseignements. Une tâche de rédaction d'histoire a été proposée aux élèves en pré- et post-test. La qualité des rédactions a été évaluée selon différents critères : nombre de mots produits, nombre d'unités d'idées et qualité globale du texte (estimée par deux enseignants aveugles aux hypothèses). Par ailleurs, les temps dédiés à la planification du texte ainsi qu'à sa rédaction ont été mesurés. Enfin, les compétences graphomotrices des élèves ainsi que leur capacité de mémoire de travail ont été évaluées afin d'étudier si ces

*Intervenant

facteurs pouvaient modérer l'efficacité du dispositif. Les résultats montrent que les élèves ayant bénéficié du dispositif SRSD ont composé des textes de meilleure qualité, contenant plus de mots et d'unité d'idée que ceux ayant suivi un enseignement traditionnel. De plus, la motivation des élèves du groupe SRSD augmente significativement entre le pré- et le post-test, notamment chez ceux dont la motivation était initialement moins élevée alors que celle du groupe enseignement traditionnel reste stable. L'analyse des facteurs qui médiatiseraient et modèreraient l'efficacité du dispositif SRSD sont en cours. Les résultats de cette étude suggèrent qu'une formation des enseignants à ce type d'intervention pourrait constituer l'une des réponses aux difficultés observées chez les élèves français à rédiger des textes.

MOTS CLES

Rédaction – Autorégulation – Métacognition – Stratégies rédactionnelles – Enseignement explicite.

Effects of teaching explicitly writing strategies to grade 4 and 5 students residing in socially disadvantaged district

ABSTRACT

Primary students often encounter difficulties writing text that are well structured, containing numerous ideas and including the needed information to help the reader understand the text. This is because they don't always know the appropriate writing strategies and when, why and how to use them (see Fernandez et al., 2019 for a review). In other words, young writers struggle to effectively self-regulate their writing processes which undermin their text quality (Alamargot & Fayol, 2009). The *Self-Regulated Strategies Development training program* has been designed to teach explicitly and progressively writing self-regulation abilities (SRSD ; Harris et al., 2008). Even though research shows that this teaching program is effective, it has never been tested in a francophone school context to our knowledge. The present study has a dual purpose: on one hand, it aims to test the effect of the SRSD teaching program on primary students writing abilities development also than on their motivation to accomplish such a task. On the other hand, it seeks to better understand the modifications of the cognitive activity during the task triggered by the SRSD teaching program also that identify the factors that could moderate its efficacy. To do so, 106 fourth and fifth grade ($M_{age} = 10,09$, $SD_{age} = 0,52$) students residing in socially disadvantaged district of the Créteil Academy took part to the study. The experimental group included 40 students that followed 8 SRSD teaching sessions lasting one hour whereas 66 other students were assigned to the control group and attended the traditional writing teaching program. Students writing abilities and motivation were assessed before and after the implementation of both the writing teaching kinds. A writing task was assigned to the student at a pre and post-test. The text quality was estimated through different criteria: word count, number of ideas and text global quality estimation produced by two teachers. Also, time dedicated to planification and writing were assessed. Lastly, graphomotor and orthographic proficiency were measured also than working memory capacity in order to determine if those factors could moderate the efficacy of SRSD teaching program. Results show that students that benefited from the SRSD program wrote higher quality text that included more words and ideas than students that attended to the traditional writing teaching program. Moreover, motivation of students in the SRSD group significantly increased between the pre and post-test especially for the students that presented low motivation at pre-test whereas motivation of students in the control group remained constant. Further analyses are currently being produced to determine which factors mediate or moderate the effect of the teaching program on text quality. Nevertheless, the present result suggests that training teachers to an SRSD intervention could be one way to deal with the challenges encountered by French students to manage writing tasks.

KEYWORDS

Writing ; Self-regulation ; Metacognition ; Writing strategies ; Explicit teaching

REFERENCES

- Alamargot, D. & Fayol, M. (2009). Modelling the development of written composition. In R. Beard, D. Myhill, M. Nystrand & J. Riley (dir.), *Handbook of Writing Development* (pp. 23-47). London: Sage. doi:10.4135/9780857021069.n3
- Fernandez, J., Guilbert, J., & Letanneux, A. (2019). Entraîner l'autorégulation pour améliorer

la rédaction. *Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant (ANAE)*, 163, 759-768.

Graham, S., Mckeown, D., Kiuahara, S. & Harris, K. (2012). A meta-analysis of writing instruction for students in the elementary grades. *Journal of Educational Psychology*, 104(4), 879-896. doi:10.1037/a0029185

Harris, K., Graham, S., Mason, L. & Friedlander, B. (2008). *Powerful writing strategies for all students*. Baltimore: Paul H. Brookes Publishing.