
Analyse des tensions entre les postures de chercheur et d'accompagnateur dans une recherche collaborative : l'expérience du projet pilote "Différenciation en lecture"

Marielle Wyns^{*1,2}, Graziella Deleuze^{*3,4}, and Anouk Dumont^{*}

¹Centre de recherche Interdisciplinaire sur les pratiques enseignantes – Belgique

²Haute Ecole Léonard de Vinci – Belgique

³Centre de recherche Didactif de l'Université de Liège – Belgique

⁴Haute Ecole de Bruxelles-Brabant, Unité structurelle pédagogique (HE2B Defré) – avenue Defré, 62
1180 Uccle, Belgique

Résumé

Afin de réduire les inégalités scolaires, l'école doit prendre en charge très tôt les obstacles liés à l'apprentissage de la lecture. De nombreuses études soulignent l'importance de travailler l'entrée dans l'écrit dès la maternelle (Goigoux & al., 2016) et mettent en lumière la complémentarité des activités d'acculturation, d'identification de mots, de compréhension et d'écriture. En outre, les méthodologies basées sur la verbalisation des stratégies montrent des effets sur le développement des compétences en lecture, notamment chez les élèves plus fragiles (Graham & al., 2012), de même qu'un renforcement de l'encadrement, qui favorise un accompagnement de proximité (Viriot-Goeldel, 2007). Cependant, les recherches descriptives font état d'un décalage entre ces pratiques validées par la recherche et les pratiques effectives des enseignants, qui se déclarent peu outillés pour accompagner leurs élèves dans ces apprentissages (Lafontaine & Nyssen, 2006). En outre, des difficultés persistantes en lecture sont observées chez les élèves lors des épreuves externes (Schillings & al., 2017).

Dans ce contexte, la Fédération Wallonie-Bruxelles a mis sur pied, de janvier 2019 à août 2020, un projet pilote visant à développer la différenciation dans l'enseignement de la lecture dans les classes de 3maternelle, 1e et 2e primaires. Les écoles participantes ont bénéficié de l'accompagnement d'un chercheur et de la présence d'un coenseignant, engagé pour aider à conduire les activités avec les titulaires, à raison de 12 périodes pour 50 élèves.

Au sein de cette expérience pilote, notre équipe –2 coordinateurs et 9 chercheurs– a mis en œuvre, dans 45 équipes pédagogiques, un accompagnement au développement professionnel (Mukamurera, 2014), qui vise à l'appropriation de pratiques efficaces d'enseignement de la lecture, et s'appuie sur des outils didactiques fondés sur des principes validés par la recherche. Le dispositif prévoit également de documenter les pratiques de coenseignement (Tremblay, 2015) effectivement adoptées par les acteurs de terrain, les adaptations apportées aux outils didactiques proposés, les effets sur les élèves, les leviers et freins au changement de pratiques visé par l'expérimentation. Cette recherche collaborative poursuit donc un double objectif de développement professionnel des participants et de production de connaissances

*Intervenant

reliant savoirs théoriques et savoirs d'action (Desgagné, 1997 ; Bourassa & Boudjaoui, 2012), amenant le chercheur à adopter aussi une posture de formateur.

Dans cette contribution, après avoir présenté le cadre et la méthodologie de recherche, nous analyserons les tensions entre les postures de recherche et d'accompagnement (Colognesi et al., 2018) assumées conjointement par les chercheurs au sein d'une telle recherche collaborative. Nous nous appuierons sur les données collectées auprès des enseignants via des questionnaires pour modéliser les perceptions que les praticiens ont du rôle du chercheur/accompagnateur. Nous mettrons en lumière les tensions suscitées par la nécessité qu'a le chercheur de répondre à des enjeux pluriels : non seulement les attentes de formation qui animent les praticiens, mais également les visées de pilotage du système éducatif, et l'enjeu de construction de connaissances propre à la recherche. Nous illustrerons cette analyse en identifiant, au sein du design de recherche, des outils de collecte de données et d'accompagnement qui ont nécessité des arbitrages, et nous montrerons comment, au fil du temps et des régulations apportées pour la reconduction du projet avec une nouvelle cohorte en 2020-2021, nous avons réorienté certains de ces outils en en modifiant la visée.

MOTS-CLES :

Recherche collaborative, accompagnement, différenciation, coenseignement, lecture

ABSTRACT :

In order to reduce educational inequalities, the school must take care of the obstacles linked to learning to read very early. Numerous studies emphasize the importance of working on entry into writing from kindergarten (Goigoux & al., 2016) and highlight the complementarity of acculturation activities, word identification, comprehension and writing. In addition, methodologies based on the verbalization of strategies show effects on the development of reading skills, especially among the most vulnerable students (Graham & al., 2012), as well as a strengthening of the supervision, which favors local support (Viriot-Goedel, 2007). However, descriptive research shows a gap between these practices validated by research and the actual practices of teachers, who declare that they are poorly trained to support their students in this learning (Lafontaine & Nyssen, 2006). In addition, persistent reading difficulties are observed among students during external tests (Schilling & al., 2017).

In this context, the Wallonia-Brussels Federation set up, from January 2019 to August 2020, a pilot project aimed at developing differentiation in the teaching of reading in the classes of 3rd kindergarten, 1st and 2nd primary. The participating schools benefited from the support of a researcher and the presence of a co-teacher, hired to help conduct activities with the teachers, at the rate of 12 periods for 50 pupils.

Within this pilot experience, our team - 2 coordinators and 9 researchers - implemented, in 45 schools, support for professional development (Mukamurera, 2014), which aims at the appropriation of effective teaching practices in reading, and is based on didactic tools based on principles validated by research. The system also provides for documenting the co-teaching practices (Tremblay, 2015) actually adopted by the actors in the field, the adaptations made to the didactic tools offered, the effects on the students, the levers and obstacles to the change in practices targeted by the experiment. This collaborative research therefore pursues a double objective, of professional development of the participants, and of production of knowledge linking theoretical knowledge and action knowledge (Desgagné, 1997; Bourassa & Boudjaoui, 2012), leading the researcher to also adopt a posture of trainer.

In this contribution, after presenting the research design and methodology, we will take a reflexive look at the tensions between the research and coaching (Colognesi et al., 2018) positions jointly assumed by the researchers. We will rely on data collected from teachers via a survey that highlights their perceptions of the role of the researcher / coach. In addition, we will identify, within the research design, the key moments that required trade-offs: we will expose the choices made by the team and the consequences observed, on the one hand on the support of practitioners and, on the other hand, on data collection and analysis. Finally, we will present the lessons learned from this experience and the regulations made for the

renewal of the project with a new cohort in 2020-2021.

KEYWORDS :

Collaborative research, reading, differentiation, co-teaching, coaching

REFERENCES :

- Bourassa, B. & Boudjaoui, M. (2012). *Des recherches collaboratives en sciences humaines en sociales. Enjeux, modalités et limites*, Presses universitaires de Laval.
- Colognesi, S., Beusaert, S. & Van Nieuwenhoven, C. (2018). L'accompagnement des enseignants tout au long de la carrière défini autour de quatre fondements. In: Van Nieuwenhoven, C., Colognesi, S. & Beusaert, S., *L'accompagnement des pratiques professionnelles des enseignants en formation initiale, en insertion et en cours de carrière*, Presses Universitaires de Louvain, pp. 5-14.
- Desagné, S. (1997). Le concept de recherche collaborative : l'idée d'un rapprochement entre chercheurs universitaires et praticiens enseignants, *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 23, no 2, 371-393, <https://doi.org/10.7202/031921ar>.
- Goigoux, R. (dir.). (2016). *Lire et écrire au CP. Étude de l'influence des pratiques d'enseignement de la lecture et de l'écriture sur la qualité des premiers apprentissages*. IFé. <http://ife.ens-lyon.fr/ife/recherche/lire-ecrire>
- Graham, S., Bollinger, A., Booth Olson, C., D'Aoust, C., MacArthur, C., McCutchen, D., & Olinghouse, N. (2012, révisé en 2018). *Teaching elementary school students to be effective writers: A practice guide* (NCEE 2012- 4058). Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, U.S. Department of Education. <http://ies.ed.gov/ncee/wwc/PracticeGuide/17>